

Становление и развитие правового положения прокурора в уголовном судопроизводстве Российской империи

Мурадханов Карен Юрьевич,
аспирант Российской академии правосудия
oper4040@mail.ru

В статье говорится об истории становления и развития органов прокуратуры в российском уголовном процессе.

Ключевые слова: прокуратура, уголовное преследование, прокурорский надзор, законность, органы дознания и предварительного следствия.

Formation and development of legal status of the prosecutor in the criminal judicial proceeding of the Russian Empire

Muradkhanov Karen Yurievich,
graduate of the Russian Academy of Justice

The article is about the history and development of the prosecution authorities in the Russian criminal process.

Key words: prosecutor's office, criminal prosecution, the public prosecutor's supervision, legality, bodies of inquiry and preliminary investigation.

В юридической литературе, посвященной истории становления и развития отечественных правоохранительных органов, прокуратура, по сути, не упоминается. Различные авторы начинают говорить о ней лишь в начале XVIII века, констатируя, что в результате реформаторской деятельности Петра I «... древнерусский государственный и общественный опыт в значительной степени был отвергнут, и Россия фактически превратилась в полицейское государство, которое многое восприняло из опыта Западной Европы»¹.

В теории уголовно-процессуального права представлена точка зрения, согласно которой система органов прокуратуры на российской правовую почву была привнесена из Франции — страны, в которой прокурор рассматривался как руководитель судебной полиции, производившей расследование уголовных дел².

Первыми нормативными правовыми актами, с которыми связывается учреждение рассматриваемого государственного органа власти, обычно признаются указы Петра I от 12 января 1722 г. «О должности сената» («...быть при сенате генерал-прокурору и обер-прокурору, а также во всякой коллегии по прокурору, которые должны будут рапорто-

вать генерал-прокурору»)³, от 18 января 1722 г. «Об установлении должности прокуроров в надворных судах и о пределах компетенции надворных судов в делах по доносам фискальных и прочих людей», и от 27 апреля 1722 г. «О должности генерал-прокурора»⁴.

По Уложению (1767) на прокуроров возлагалось государственное преследование преступлений, а равно установление тесных взаимоотношений с судебными органами и осуществление попечительского отношения к отдельным гражданам, нуждавшимся в юридической защите.

Заметное влияние на органы прокуратуры оказала губернская реформа 1775 г., в рамках которой было принято «Уложение о губерниях», а также Указ от 7 ноября 1775 г. «О прокурорской и стряпчей должности»⁵.

При Екатерине II были сформированы органы прокуратуры при судебных учреждениях соответствующего уровня, поэтому разграни-

³ 12 января Указом Президента РФ от 29 декабря 1995 года провозглашен Днем работников прокуратуры РФ.

⁴ Российское законодательство X—XX вв. Т. 4 / отв. ред. А.Г. Маньков. М., 1986. С. 182—186, 194—200.

⁵ Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: современные проблемы теории и практики : дис. ... доктора юрид. наук. М. : Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры РФ, 2001. С. 133.

¹ Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. В.П. Божьева. М. : Спарк, 1998. С. 58.

² Горшенин К.П. Советская прокуратура. М. : Юридическое изд-во Минюста СССР, 1947. С. 10, 11.

читать деятельность прокуратуры и судов было довольно проблематично.

Вследствие этого изолировать правительственный надзор за деятельностью административных губернских органов власти в отрыве от судебных учреждений не представлялось возможным. Важным для полноценной жизнедеятельности государственного аппарата признавалось обеспечение согласованных действий в судебной сфере для обеспечения правосудия и законности, в том числе при производстве по уголовным делам.

Интересно отметить, что в царствование Павла I (1796–1801 гг.) на прокуроров было возложено много функциональных обязанностей, существенно ослабивших прокурорский надзор и в центре, и на местах. Что касается так называемого уголовного преследования, то оно в данный период находилось вне ведения органов прокуратуры. Прокурор здесь лишь наблюдал за ходом предварительного расследования, неся бремя ответственности за колоднические (арестантские) дела.

Вплоть до судебных реформ императора Александра II судебная (обвинительная) или, как ее еще иногда называли, исковая деятельность составляла лишь одно из косвенных направлений деятельности прокуратуры. В ходе же собственно судебной реформы 1861–1864 годов она лишилась прокурорского участия по соблюдению законности, однако вовсе не потому, что указанный надзор был не нужен, а потому, что он известным образом мешал родовой аристократии и чиновникам всесильной администрации.

Главная идея реформирования прокурорской системы согласно принципам судебной реформы 1864 г. состояла в ограничении полномочий прокуроров исключительно судебной областью, с возложением на них функции поддержания обвинения в судах и в усилении надзора за дознанием и следствием, превращавшим их в так называемых руководителей предварительным расследованием⁶.

Об этом пишет, в частности, бывший министр юстиции генерал-прокурор Н.В. Муравьев, констатировавший, что: «...прокуратура с момента ее создания (1722 г.) и до судебных реформ Александра II (1860 годы) была преимущественно органом общего (административного) надзора, а собственно судебная, обвинительная или исковая деятельность... составляли лишь одно из частных дополнений

к функции надзора, едва намеченное в законе, слабое и незначительное на практике»⁷.

Статья 278 УУС (1864 г.) декламировала: «Прокуроры и их товарищи предварительных следствий сами не производят, но дают только предложения о том судебным следователям и наблюдают постоянно за производством сих следствий»⁸.

Стало быть, судебная реформа (1864) создала принципиально иной тип прокуратуры. Ее адепты, утверждавшие начала законности в канве концепции правового государства, обеспечивали, таким образом, преодоление инквизиционного судопроизводства и отделение в его рамках власти судебной от обвинительной⁹.

Вместе с тем указанная доктрина была легализована за счет превращения прокуратуры из института государственной власти, обладавшей всеобъемлющим надзором за исполнением законов государственными учреждениями, в обычный орган уголовного преследования в структуре власти исполнительной¹⁰.

Вводя такой порядок форм и обрядов процесса обвинительного, предполагалось сохранить в судопроизводстве следственное начало, на основании которого уголовный процесс должен был иметь цель обнаружения истины независимо от воли и изъясления сторон¹¹.

Как видим, судебная реформа 1864 г. сузила сферу деятельности органов прокуратуры, ограничив ее сугубо судебной областью, и возложила на прокуроров функцию поддержания государственного обвинения в суде, а также надзора за предварительным следствием и дознанием.

Тем не менее нельзя не обратить внимания на позитивное влияние идеи прокурорского надзора за расследованием уголовных дел. Даже несмотря на определенные нарушения (вольные толкования законов) самими проку-

⁷ Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. М., 1889. С. 266.

⁸ Российское законодательство X–XX веков. Т. 8. Судебная реформа. М., 1991. С. 149.

⁹ Буцковский Н.А. О деятельности прокурорского надзора вследствие отделения обвинительной власти от судебной. СПб, 1867. С. 180–184.

¹⁰ Костенко Н.И. Прокуратура в государственном механизме Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ, 1996. С. 25.

¹¹ Буцковский Н. О деятельности прокурорского надзора вследствие отделения обвинительной власти от судебной. Санкт-Петербург, 1867. С. 6.

порскими работниками, сам факт их присутствия в ходе дознания или предварительного следствия в целом имел прогрессивный характер, безусловно, являясь мощным сдерживающим фактором против произвола жандармских (полицейских) властей¹².

Доктрина отделения судебной власти от исполнительной (административной) в контексте дальнейшего совершенствования отечественного законодательства серьезно актуализировала вопрос о необходимости государственного преследования лиц, действиями которых причинялся вред общественным интересам (по уголовным делам, по которым не было «жалобщика-потерпевшего»). Поэтому в 70-х годах XVIII столетия на законодательном уровне данная функция впервые была отнесена к ведению прокуратуры (прокуроров и стряпчих).

В связи с изложенным к окончанию XIX века в Российской Империи на органы прокуратуры возлагались большие надежды; некоторые из них были претворены в жизнь в ходе последовавшего исторического развития.

За столь значительный исторический отрезок времени задачи и функции прокуратуры, ее структура и полномочия, конечно же, менялись, подчас высказывались суждения о целесообразности ее полного упразднения. Тем не менее, — пишет А.Ф. Смирнов, — следует выделять два периода развития царской прокуратуры: до 1864 года, когда она осуществляла общенадзорные функции, руководила следствием и осуществляла надзор за судом,

и после 1864 года, когда она стала осуществлять исключительно обвинительную функцию в судах¹³.

Литература

1. Бессарабов В.Г. Организация и деятельность российской прокуратуры (1996–2006). Нальчик : Эль-фа, 2006. С. 102, 103.
2. Буцковский Н.А. О деятельности прокурорского надзора вследствие отделения обвинительной власти от судебной. СПб, 1867. С. 180–184.
3. Горшенин К.П. Советская прокуратура. М. : Юридическое изд-во Минюста СССР, 1947. С. 10, 11.
4. Казанцев С.М. Дореволюционные юристы о прокуратуре : сборник статей. СПб, 2001. С. 39.
5. Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: современные проблемы теории и практики : дис. ... докт. юрид. наук. М. : Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры РФ, 2001. С. 133. Российское законодательство X–XX вв. Т. 4 / отв. ред. А.Г. Маньков. М., 1986. С. 182–186, 194–200.
6. Костенко Н.И. Прокуратура в государственном механизме Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М. : НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ, 1996. С. 25.
7. Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. М., 1889. С. 266.
8. Российское законодательство X–XX веков. Т. 8. Судебная реформа. М., 1991. С. 149.
9. Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. М. : Криминологическая ассоциация, 1997. С. 16, 17.
10. Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. В.П. Божьева. М. : Спарк, 1998. С. 58.

¹² Казанцев С.М. Дореволюционные юристы о прокуратуре : сборник статей. СПб, 2001. С. 39.

¹³ Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. М. : Криминологическая ассоциация, 1997. С. 16, 17.